

Dos aproximaciones distintas a la identidad con el análisis de pertenencia categorial

Simone Belli, Ph. D. – sbelli@yachaytech.edu.ec



[@simone_belli_](https://twitter.com/simone_belli_)



SCHOOL OF
ENGINEERING DESIGN
AND INNOVATION



CAMPUS

San Miguel de Urquí, Imbabura



Rodeado de Naturaleza



Infraestructura Colonial y moderna



YACHAY
TECH



UNIVERSIDAD
DE INVESTIGACIÓN
DE TECNOLOGÍA
EXPERIMENTAL



3 AÑOS
INAUGURACIÓN
31 de Marzo 2014



6
ESCUELAS
9
CARRERAS
DE PREGRADO



120
PUBLICACIONES
AL 2016



52 PROYECTOS
DE INNOVACIÓN E
IMPREDIMIENTO EN EL 2016



776
ESTUDIANTES
AL 2016

20%
BECADOS

64
DOCENTES PHD

DISTINTAS
NACIONALIDADES

30% | NACIONALIDAD
ECUATORIANA

37
TUTORES
MÁSTER

COMUNIDAD

6
ESCUELAS
9
CARRERAS
DE PREGRADO

120
PUBLICACIONES
AL 2016

52 PROYECTOS
DE INNOVACIÓN E
IMPREDIMIENTO EN EL 2016

Liderazgo académico de renombre mundial

- Paul Baker, Ph.D. Universidad de California, San Diego (EEUU) Decano de Ciencias Geológicas e Ingeniería
- Vladimiro Mujica, Ph. D. Universidad de Upsala(Suecia) Decano de Ciencias Químicas e Ingeniería
- Catherine A. Rigsby, Ph.D. Universidad de California, Santa Cruz (EEUU) Canciller
- Paola Ayala, Ph. D. Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro (Brasil) Decana de Ciencias Físicas y Nanotecnología
- Jürgen Reichardt, Ph.D. Universidad de Stanford (EEUU) Vicescanciller de Investigación e Innovación
- Carlos Castillo-Chávez Universidad de Wisconsin Rector
- Andreas Griewank, Ph. D. Universidad Nacional Australiana Decano de Ciencias Matemáticas y Tecnología Informática
- Hizakazu Minakata, Ph. D. Universidad de Hiroshima (Japón) Cabeza de Departamento de Física
- Spiros Agathos, Ph. D. MIT (EEUU) Decano de Ciencias Biológicas e Ingeniería

Orígenes del *Membership Categorisation Analysis* (MCA) (o Análisis de Pertenencia Categorical)

- Se formuló originalmente por Harvey Sacks en los años '60 a partir de los escritos de Chomsky y Lacan.
- Emanuel Schegloff fue su colaborador.
- Harold Garfinkel constituye la parte etnometodológica del MCA.
- Fue desarrollado y extendido por Jayyusi (1984), Hester y Eglin (1997), Watson (1994, 1997) y Leudar y Nekvapil (2000).

¿Para que sirve?

- Es un análisis formal de los procedimientos empleados por la gente para darles sentido a otras personas, y a las actividades de las mismas.
- El conocimiento cotidiano de las personas está organizado en dispositivos de pertenencia categorial, e influenciado por el habla en actividades.
- La categoría de pertenencia es la unidad identificadora de sentido común.

Procedimiento del MCA – Primer Paso

- Buscar las palabras de acción, actividades circunscritas a una categoría.

Ejemplo: Categoría *niño*, palabras de acción *llorar, jugar, aprender, etc.*

- Son términos de la relación entre “sujetos” y “objetos”.
- Normalmente tienen una forma verbal.

Procedimiento del MCA – Primer Paso

- Estas actividades son “esperadas” por y “correctas” para ciertas personas.

Ejemplo: *El niño llora.*

- No se circunscribe a un hombre que está soltando lágrimas.
- Sacks nota que las categorías seleccionadas para categorizar a algún miembro se performan con una actividad circunscrita a una determinada categoría.

Primer paso (pequeña variante)

- Estas actividades pueden también incluir derechos, obligaciones, conocimiento, soluciones y competencias.

Segundo paso – La organización duplicativa

- Una colección de categorías de pertenencia tratadas como unidades.
- Cuando se categoriza una población determinada, los miembros potenciales son tratados como una unidad, no como personas contables.

Tercer paso – Parecido relacionado de manera estandarizada

- Se realiza cuando hay dos categorías muy parecidas.
- Se trata de un emparejamiento de dos categorías de pertenencia.
- Consiste en un parecido de miembros que pueden tener obligaciones o ejercer derechos recíprocos.

Ejemplo: *'madre-hijo', 'profesor-estudiante', y 'doctor-paciente'*.

Cuarto paso

- Las categorías de pertenencia se clasifican de acuerdo a características sociales que se usan para describir los sujetos.

Ejemplo: *mujeres, hijos, esquizofrénicos, gitanos, y checos.*

- Estas diferencias tipológicas de categorías pueden relacionarse entre sí de manera interactiva, dando lugar a la formación de grupos, conjuntos o dispositivos de pertenencia categorial.
- Los miembros pueden llegar a ocupar una o muchas categorías de pertenencia.

- Las categorías de pertenencia pueden aparecer como sujetos de manera explícita o implícita.
- En el caso de un sujeto implícito se trata de una categoría de pertenencia que hay que "oírla" como tal en un turno de habla o en una línea de texto.

¿Y el contexto?

- Es también una colección de categorías demostrables en el uso del lenguaje hablado.
- Describe a los miembros de un conjunto, en virtud que se excluyen los miembros de otras colecciones de dicho conjunto.
- Las "colecciones" de las categorías pertenecen al contexto del habla actual.
- Estas colecciones son situadas ya que son dependientes de los contextos.

La regla económica

“La categorización es algo que nosotros hacemos cuando, en el habla, constituimos el orden de acciones sociales (persuaciones, acusaciones, negaciones, etc.)” (Edwards, 1991, p. 517).

- El uso de sólo una categoría para describir el integrante de alguna población y a pesar de que éste pueda caber dentro de un sinnúmero de otras categorías posibles.
- La elección de la categoría que se utiliza, se define y se comprende dentro del marco funcional y del contexto de la enunciación, no como una representación de una cognición preformada.

Regla de consistencia

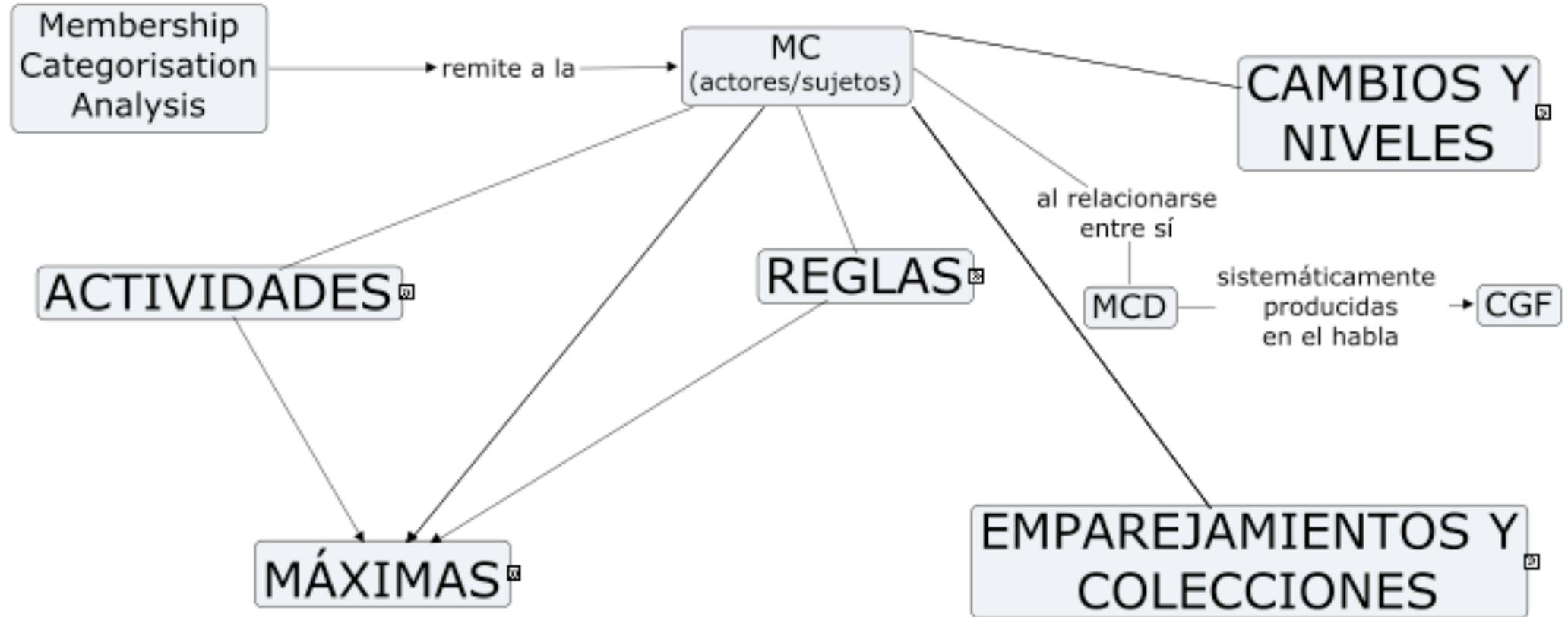
- El uso coherente de ciertas categorías dentro de una población específica a partir de que se categorice a un primer integrante de la misma.

Ejemplo: *‘El niño lloró. La mamá lo levantó.’*

- Dado que el "niño" es el primer integrante que se categoriza en esta colección, sucede que la(s) que viene(n) después depende(n) de ésta, y que cada una a su vez sirve para categorizar a los demás integrantes de la población.

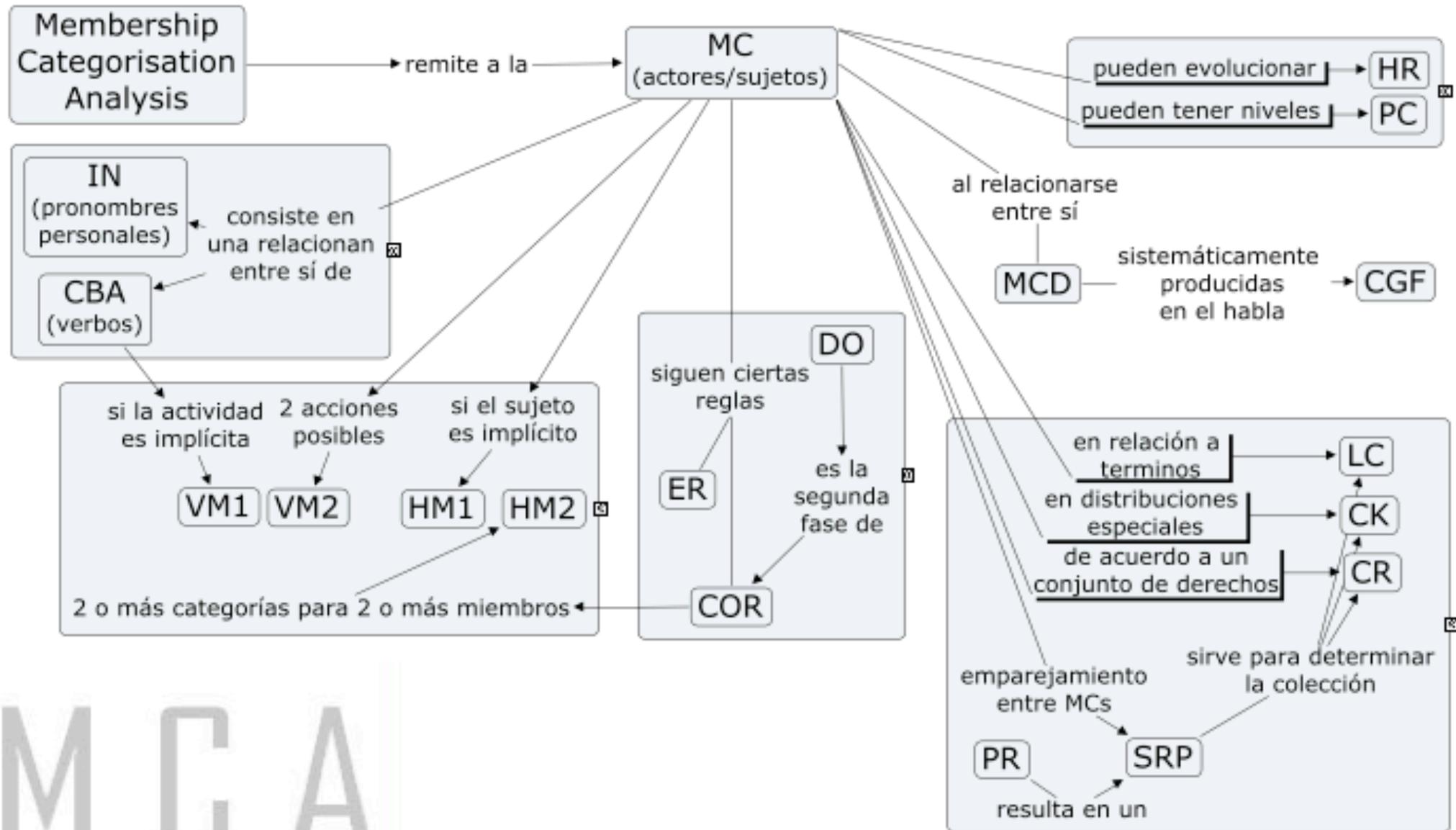
Ejemplo: *‘Primer violín’ – ‘miembros de la orquesta’*

Mapa de los conceptos básicos del MCA



MCA

Mapa de los conceptos básicos del MCA



Ejemplo de MCA (Simone Belli, José Alvarado y Lupicinio Iñiguez, 2016)

Extracto 1

49 cuándo fue que primero **decidieron ir** a
50 la universidad y quién les **animó a asistir** a la universidad

2 Categorías: 'Moderador' y 'Entrevistado'

- Esto gira en torno a la pregunta planteada por el moderador y debido a los derechos y las obligaciones correspondientes a cada una de las categorías del par estandarizado de relación (SRP).
- Se trata de un emparejamiento de dos categorías en una colección R donde las personas de cada una de las categorías tienen ciertos derechos y obligaciones que corresponden a las actividades circunscritas a cada una de las categorías (CBA).
- Surge la categoría de "estudiante" con la frase "asistir a la universidad" (línea 50).
- La pregunta que hace el moderador va dirigida hacia una categoría de persona que "asiste" a la universidad y la máxima del oyente (HM1) nos exige escuchar esto como tal.
- De la misma manera, si consideramos que bajo el dispositivo de pertenencia categorial (MCD) de "universidad" existe una categoría de "estudiante" como aquellas personas que "asisten", entonces estamos hablando de una actividad circunscrita a una categoría (CBA).

Extracto 2

85 las oportunidades se agotan allí
86 realmente **no hay mucho que hacer**, básicamente
87 cada uno de los que **viven allí, trabajan** para el
88 sistema escolar o en la empresa que está allí

- Se mantienen las dos categorías gracias al par estandarizado de relación.
- El entrevistado entra en otra categoría, la de 'estudiante de instituto para quien la universidad es una opción'.

La escuela de Manchester (Leudar y Nekvapil, 2000)

- Las categorías de pertenencia están sujetas a cambios a través de las acciones que hacemos en el momento de producir unos discursos.

Ejemplo: 'abuso' y 'educación' pueden ser consideradas como partes integrantes del mismo código, en cuanto cada vez se redefinen, y se puede pasar de una situación de abuso a una situación de educación en los relatos de pacientes esquizofrénicos.

Extracto 3

151 E: si, si, si. ¿Y piensas que estas nuevas tecnologías pueden ser
152 consideradas como un *Status Symbol*? Cómo “ah bueno, es que me
153 compro esto porqué así, la gente” o...

154 C: en mi caso particular, no. Pero mucha gente. la gente si que lo
155 **compra** para decir “**Soy directivo de una empresa, tengo** esto, esto es
156 mi Estatus, y es evidente el nivel que tengo yo”. No más que nada es
157 para darle un buen uso, para mi trabajo, no pensando en algún
158 momento

159 E: es verdad, hay mucha gente que como tu dices, que es un poco para
160 decir “eso es mi nivel y” si, si, si

161 C: por ejemplo, en la empresa **todos los directivos tienen** una
162 BlackBerry

163 E: ¿si?

164 C: parece que uno la pidió, y parece que todos han visto que uno la
165 tiene, así que dijeron a la empresa que tú también **la quieres**. Pero
166 muchas veces cuando, quieres **contactar** con ellos, ni la **miran**.

Categorías:

‘Joven inmigrante’ – ‘joven’

Conclusiones

- El primero ejemplo se trata de una descripción de categorías puntuales, las cuales sirven para darle sentido a una interacción.
- El segundo ejemplo muestra como el MCA de acuerdo a la escuela de Manchester se diferencia en cuanto a la calidad estática de las categorías de la concepción original sacksiana.
- El MCA ha llegado a tener la flexibilidad para llevar a cabo una variedad de objetivos mediante los cuales se puede hacer inteligible el uso ubicuo de categorías, una propuesta que por un lado hace posible una similitud básica al momento de analizar alguna conversación, y que por otro da muestra de un método que permite que se haga inteligible nuestra variabilidad, de las formas de vida que creamos.

Referencias

- Belli, S., Alvarado, J., y Iñiguez, L. (2016). Dos aproximaciones distintas a la identidad con el Análisis de Pertenencia Categorical. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*. 68(1), 33-56.
- Edwards, D. (1997): *Discourse And Cognition*, Sage, London.
- Hester, S., Elgin, P. (Eds.) (1997): *Culture In Action: Studies In Membership Categorization Analysis*, International Institute For Ethnomethodology And Conversation Analysis & University Press Of America, Washington Dc.
- Jayyusi, L. (1984): *Categorisation And Moral Order*, Routledge And Kegan Paul, London.
- Leudar, I., Nekvapil, J. (2000): "Presentations Of Romanies In The Czech Media: On Category Work In Television Debates", *Discourse & Society*, 11(4), Pp. 487-499.
- Sacks, H. (1974): 'On The Analyzability Of Stories By Children', En R. Turner (Ed.), *Ethnomethodology: Selected Readings*, Penguin, Harmondsworth, Pp. 216–323
- Sacks, H. (1992): *Lectures On Conversation: Vol 1 & 2*, Basil Blackwell, Oxford
- Watson, D.R. (1994): 'Harvey Sacks' Sociology Of Mind In Action', *Theory, Culture And Society*, 11,169-186.
- Watson, D.R. (1997): 'Some General Reflections Of "Categorisation" And "Sequence" In The Analysis Of Conversation', En S. Hester Y P. Eglin (Eds), *Culture In Action: Studies In Membership Categorisation Analysis*. University Press Of America And International Institute For Ethnomethodology And Conversation, Lanham, Md.

Dos aproximaciones distintas a la identidad con el análisis de pertenencia categorial

Simone Belli, Ph. D. – sbelli@yachaytech.edu.ec



[@simone_belli_](https://twitter.com/simone_belli_)



SCHOOL OF
ENGINEERING DESIGN
AND INNOVATION

